**2024年阳新县八大重点农业产业链建设**

**项目绩效评价报告**

主管部门：阳新县住房和城乡建设局

委托单位：阳新县财政局

评价机构：湖北诚智财务咨询有限公司

**前 言**

《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2011〕285号）、《阳新县人民政府办公室关于进一步加强全县预算绩效管理工作的通知》（阳政办发【2013】112号）和《阳新县县级财政项目资金绩效评价实施暂行办法》（阳财绩【2015】2号）文件要求,为促进我县农业产业链建设资金项目使用财政专项资金的项目管理，提高项目资金的使用效益和效率，检查项目资金执行过程中对贯彻落实中央、省市及县委县政府对项目整合使用财政专项资金的相关文件精神及政策规定执行状况，现对阳新县2024年1月至2024年12月31日止我县“2024年阳新县八大重点农业产业链建设项目”（以下简称八大产业链项目）专项资金的使用情况进行综合绩效评价。

湖北诚智财务咨询有限公司（下面简称“诚智财务”）受阳新县财政局委托，本着独立、客观、公正的原则，在数据分析、问卷调查、访谈、座谈等工作的基础上,对“2024年阳新县八大重点农业产业链建设项目”形成绩效评价报告。报告先介绍项目基本情况、绩效总目标和评价思路，再分别从项目决策、项目管理和项目产出、项目效益和能力建设五个方面具体分析支出绩效情况，发现亮点、找出问题、形成绩效评价报告，为部门职责履行、职能实现和后续管理提供参考和借鉴进行绩效评价。评价结果作为安排政府预算、完善政策和改进管理的重要依据。

2024年阳新县**八大重点农业产业链**建**设**

**项**目绩效评价报告

诚智绩评后字〔2025〕第Q07001号

一、项目基本情况

（一）项目立项背景

2024年是"十四五"规划的收官之年，也是全面推进乡村振兴的关键一年，面对全球农业发展新趋势和国内农业转型升级需求，农业农村部联合财政部等部门，聚焦国家粮食安全和重要农产品有效供给，具体落实八大重点农业产业链建设项目的组织、申报标准和要求，立足当前阳新产业发展实际，制定本项目。

（二）项目涉及内容和范围

2024年八大产业链主要对我县稻米、食用油、水产、中药材、蔬菜、茶叶、水果、畜禽等八大产业链及我县特色油茶产业链，针对不同产业链特点，采取差异化支持措施，提高政策精准性和有效性，并按照衔接资金管理相关意见（办法），结合产业发展实际，支持龙头企业、专业合作社、家庭农场等生产经营主体建设标准化生产、加工、仓储基地。支持农产品品牌打造和产销对接等。

（三）项目立项的目的和意义

1、项目作为“十四五”收官与乡村振兴关键期的核心举措，八大重点农业产业链以粮食安全和重要农产品有效供给为首要目标，通过“良田良种良法良机良制融合”的全链条支持，破解传统农业“生产分散、抗风险弱、供给波动”等痛点。

2、政策将“联农带农”作为核心目标之一，通过构建“龙头企业+合作社+农户”等模式，确保农民分享产业链增值收益。

3、对农业“产业链条短、附加值低、协同性差”的结构性问题，政策以全产业链开发为核心路径，覆盖生产、加工、流通、销售全环节，通过支持标准化基地建设、精深加工升级、冷链物流配套等关键节点，推动农业从“生产导向”向“价值导向”转型。

（四）项目实施依据

1、农业农村部、财政部联合发布《2024年农业产业融合发展项目申报通知》。

2、《关于培育壮大农业产业化龙头企业加快建设农业强县的意见》（阳办发【2021】8号）。

3、《阳新县油茶产业扩面提质增效行动（2021-2025年）的通知》（阳政办函【2023】8号）。

4、中共阳新县委农村工作领导小组办公室也在2024年7月15日下发《关于印发2024年阳新县八大重点农业产业链建设奖补项目申报指南的通知》。

二、项目实施情况

（一）项目单位情况

2024年阳新县八大重点农业产业链建设项目主要由阳新县农业农村局牵头实施；阳新县2024年油茶产业链项目由阳新县自然资源和规划局牵头实施。

主要负责种植业、畜牧业、渔业、农垦、水产、农业机械化等农业各产业的监督管理。指导粮食、油料、畜禽、水产等农产品生产。指导蔬菜、水果、茶叶、中药材等经济作物生产可持续发展。组织构建现代农业产业体系、生产体系、经营。

（二）项目资金规模、范围

2024年产业链资金共计3000万元，其中：重点农业八大产业链资金2000万元，主要用于稻米、食用油、蔬菜、水果、茶叶、中药材、畜禽、水产等八大产业链，支持产业发展项目3000个，建设标准化基地3000亩，新建农业设施1200亩，支持智能化渔场800亩支持加工企业新购置加工设备13个等。

油茶产业链县级财政从2023年起，分三年每年给予项目资金1000万元，至2025年完成新造高效油茶林6.0万亩，完成油茶低产低效林改造6.0万亩，全县油茶种植总规模达到37.5万亩，高产高效油茶林达到20.0万亩以上，其中，2024年完成油茶新造林2.1万亩，低产林改造1万亩；

（三）资金来源和使用情况。

本项目总投入资金3000万元，资金来源为县本级财政资金；资金使用根据主体申请，各镇区层层把关和审核推荐入库，各产业链工作专班对入库项目评审，依据项目实施结果对项目开展实地勘察、验收、公示后，对符合条件的主体进行兑付，截止报告日已拨付项目资金2872.63万元，项目为持续性任务，无上年度资金。

（四）预期绩效目标

以全产业链产值跃升为核心指标，推动优势产业形成规模效应与竞争优势，围绕产业质效、科技赋能、联农带农、绿色发展四大核心维度构建闭环目标体系，将农民增收作为核心绩效标尺，通过利益联结机制创新实现“产业发展惠及农户”，最终实现农业产业链从“规模扩张”向“质量效益”的根本性转变。

三、绩效评估组织实施情况

（一）绩效评估准备

1、为保障本次工作的顺利开展，根据业务具体情况，提前拟定绩效评估工作方案，并成立由法人担任项目指导，注册税务师、会计师担任项目经理和项目组负责人，抽调专人成立绩效评价组。

2、绩效评价工作组，共三人次去项目主管方阳新县局农业农村局，三人次去阳新县自然资源和规划局，收集项目信息和资料，对项目开展评价工作，明确各自工作职责，制定了现场评价方案，设计相关表格，确定实施时间。

3、撰写报告。绩效评估工作小组根据评估意见、评估结论，撰写“2024年阳新县八大重点农业产业链建设项目”绩效评估报告征求意见稿。

4、征询阳新县财政局和阳新县农业农村局和阳新县自然资源和规划局意见，对征求意见稿进行修改，完成《阳新县自然资源和规划局绩效评价报告》。

（二）项目绩效评价实施步骤

1、2024年6月5日至6月7日与项目委托方、项目主管单位、实施单位、项目实施科室负责人等召开座谈会，听取该项目有关情况介绍；

2、收集项目相关政策制度文件、资金拨付明细、项目申报、评审、实施、验收等资料；核查相关制度是否完善，项目申报、评审、审批、实施、验收等程序是否合规，资金拨付手续是否齐全、是否存在截留、挪用等情况；

3、现场查看。深入实地查看，通过调查走访，发放问卷调查满意度；

4、形成评价报告。通过对相关资料进行综合分析，按照确定的评价指标和标准，结合现场评价情况，得出评价结论，形成绩效评价报告；

5、评价原则。严格遵循客观公正、科学合理、绩效导向的原则，评价人员与被评价单位无任何利益关系，评价内容客观公正、标准统一、数据可靠，评价过程不受被评价单位干扰，评价结果依法公开并接受监督；按定量和定性数据中考虑多维因素的影响；并严格执行规定的评价程序，对项目财政资金支出的经济性、效率性和有效性原则进行综合评价；以方法多元、数据多源、过程严谨、多方论证为科学评价的基本保障；资料审查和外围调查相结合，评价结果清晰反映支出和绩效之间的紧密相关关系。资金支出结构与动态同项目具体执行过程与结果作关联分析。

（三）绩效评估内容及评估结论

1、立项必要性。主要评估项目立项依据是否充分，立项是否符合法律、法规、规章规定，立项内容与主管部门职能和规划是否密切相关；是否具有现实需求、需求是否迫切等。

2、投入经济性。主要评估项目的产出成本计量，绩效目标与申请预算规模是否相匹配，投入产出比是否合理，投入成本是否节约等。

3、绩效目标合理性。主要评估项目内容是否明确具体，是否有明确的绩效目标，与绩效目标是否相匹配；绩效目标是否与部门的中长期规划、年度工作目标相一致；产出和效果是否相关联，受益群体的定位是否准确，绩效目标与要解决的问题、现实需求是否匹配；绩效指标设置是否与项目目标高度相关，是否细化、量化、可考核等。

4、实施方案可行性。主要评估项目预期效益的可实现程度，组织机构是否健全，职责分工是否明确；技术方案是否完整、先进、可行，有关的基础设施条件是否能够得以有效保障；各项业务和财务管理制度是否健全，技术规程、标准是否完善，是否可以得到有效执行；以前年度项目或类似项目是否顺利开展、取得预期效果等。

5、筹资合规性。主要评估项目筹措来源规范性，预算编制是否符合相关规定，资金来源渠道是否明确，是否突破部门中期财政规划；各渠道资金到位时间、条件是否能够落实，资金来源涉及政府债务的，还应衡量债务合法性以及偿还能力等。

6、财政支出有效性。主要评估财政项目的公共属性，是否属于公共财政支持范围，是否导致其他领域或市场主体产出和效益的损失；根据财政支出事权划分是否属于县级财政支持的范围；项目与已设立的专项资金使用方向或者用途是否重叠或交叉；财政资金支持方式是否科学合理，配套资金方式和承受能力是否保障有力。

7、预期产出与效益。主要评估政策和项目预期产出数量是否合理；预期产出质量是否能达标；预期经济、社会、生态或可持续性效益是否明显；预期人民群众是否满意等。

（四）项目总体结论

依据《关于印发2024年阳新县八大重点农业产业链建设奖补项目申报指南的通知》要求，通过主体申报、镇级推荐、专家评审、审核验收、组织审定的程序，项目（第一批）291家水果、茶叶、蔬菜、食用油、畜禽及畜禽产品、水产等重点农业产业经营主体发放奖补资金1577.63万元，第二批发放中药材奖补资金75万元，第三批发放稻米产业链220万元，极大的强化了农业产业链建设资金项目对农村基础设施的帮扶作用。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策评价分析（满分12分）

该类指标包括目标内容合理性、政策依据合理性、决策程序适当性、分配办法适用性、分配结果合理性等六个三级指标，主要考察预算单位项目立项的规范性与可行性，绩效目标制定的完整性、科学性与可衡量性。满分12.00分，评价得分分，得分率为83.33%。

表4-1 项目决策类指标具体分值及得分情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分值 | 评价得分 | 得分率 |
| 项目决策 | 项目目标 | 4 | 3 | 75.00% |
| 决策过程 | 4 | 4.5 | 75.00% |
| 资金分配 | 4 | 3 | 100.00% |
| 合计 | | 12 | 12.50 | 83.33% |

1.项目目标分析

(1)战略目标适应性、科学性分析（满分2分）

该项主要考核是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，项目预算是否经过科学论证、有明确标准；立项是否经过调研论证、是否经过集体决策、立项依据及申报材料是否充分（3分）；较充分（2分）；一般（1分）；用以反映和考核项目立项依据情况。

该项目依照《阳新县油茶产业扩面提质增效行动（2021-2025年）的通知》（阳政办函【2023】8号）、阳新县委农村工作领导小组办公室《关于印发2024年阳新县八大重点农业产业链建设奖补项目申报指南的通知》等文件精神要求，对项目的实施资金作出具体要求和安排。

经评价，项目立项、申报文件及批复符合要求，依据充分，得2分。

（2）绩效目标明确和合理性（满分2分）

该项指标考核目标设置是否明确，目标设置是否符合国家相关法律法规和本县国民经济发展规划；绩效目标是否细化、量化、可考核；并与预算规模匹配度很高。

阳新县根据阳新县委农村工作领导小组办公室等文件精神要求，制定了具体的项目执行要求和文件，而目前阳新县农业合作社达1730家，龙头企业48家，加工主体82家，项目广泛分布于八大重点农业产业链—其中茶叶领域72家、柑橘种植190家、水产养殖640余家、油茶产业121家，形成了“一业一集群” 的主体布局，但毕竟需要支持的项目数量只有300多个，有限的资金无法面面俱到，涉及面过大过广，不能突出阳新本地特色产业的发展。

经评价，该项应得分2分，实际得1分。

2、项目决策过程分析

（1）项目决策依据充分性（满分2分）

主要是考核项目是否能支持部门目标的实现，能与部门长期规划目标、年度工作目标一致（1分）；目标是否符合发展政策和优先发展重点（1分）；制定中长期实施规划1分。

阳新县农业农村局和自然资源和规划局作为贯彻执行国家有关扶贫开发工作方针、政策和法律法规政府，负责本次全县扶贫资金的分配和监督管理单位，农业产业链项目符合部门工作职责范围，也符合中共中央、国务院《国家乡村振兴关于做好县级巩固拓展脱贫攻坚成果和乡村振兴项目库建设管理》对农业产业链建设项目的要求。

经评价，项目符合部门职责和符合我县重点规划要求，实得2分。

(2)立项程序规范性（满分2分）

立项程序规范性考核项目申请、设立过程是否符合相关要求用以反映和考核项目立项的规范情况。

2024年重点农业八大产业链建设资金项目基本上各乡镇的项目都是严格按政策规定要求审核，项目各个环节依法按程序办理，提交的审批文件、材料符合要求并按照规定程序申请设立。

经评价，项目绝大多数申报入库都能依照规定，但部分申报项目存在申请表数据错误（三元实业拨款审批表30万元，项目验收表3万元）、合同不规范（新农康提供的务工合同全部是20-23年的），申报条件不符合申报要求等（泽泰种养殖专业合作社总投资申请及提供的资料都是24.8万元，依标准30%奖补应该是7.44万元，实际奖补10万元），实际得1分。

3、资金分配分析

（1）项目资金分配办法（满分2分）

该项指标的分析主要是从项目分配办法是否有根据需要制定相关资金管理办法，并在管理办法中明确资金分配办法；资金分配因素是否全面、合理；资金分配是否按相关管理办法进行分配，分配结果合理来考核。

经评价，办法健全、规范，因素选择全面、合理制定相关资金管理办法,得2分。

 （2）项目分配结果（满分2分）

该项指标的分析主要是从资金分配是否符合相关管理办法；分配结果是否合理。

在资金使用上我县采取“从下至上”逐层审批的管理流程。先由项目主管部门拟出农业产业链项目规划，在征求各方面意见的前提下，将项目上报镇区；镇区审核后提交扶贫协作工作组审定。经审定通过并验收合格后给予拨付奖补资金。

经评价，项目基本符合相关分配办法，但水果产业链申报86个项目，实施52个，茶叶产业链申报项目41个，实施25个，实得1分。

（二）项目管理分析

该类指标包括投入管理和资金管理、组织实施三个二级指标，及预算资金到位率、预算执行率、资金使用合规、健全、财务管理监督，项目组织结构健全和制度执行有效性等六个三级指标，主要考察项目资金的投入和使用管理是否依规执行、是否有配套的项目管理制度来保证项目实施合规、合理。满分13.00分，评价得分12.87分，得分率为99%。

表4-2 项目过程类指标分值及得分情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分值 | 评价得分 | 得分率 |
| 项目管理 | 投入管理 | 5 | 4.87 | 97.00% |
| 资金管理 | 4 | 4 | 100% |
| 组织实施 | 4 | 4 | 100% |
| 合计 | | 13 | 12.87 | 99.00% |

1、投入管理分析

（1）资金到位率（满分2分）

该指标指实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

阳新“2024年八大重点产业链建设项目”项目分四批收到本级财政资金3000万元，第一批财政奖补资金1577.63万元，第二批收到中药材奖补资金75万元，第三批收到稻米产业链220万元，第四批收到油茶产业链资金1000万元，资金到位率100%。

经评价，本项目按资金到位率达到要求，实际得2分。

（2）预算执行率（满分3分）

该指标指项目预算资金是否按照计划执行的比率，用以反映和考核资金拨付情况对项目实施的总体资金保障程度。

依据阳新县农业农村局和阳新县自然资源和规划局拨付清单，阳新“2024年八大产业链”截止报告日共计拨2872.63万元，资金预算执行率95.75%。

经评价，本项目按预算执行率评分（实际支出/实际到位预算），实际得2.87分。

2、项目资金管理分析

(1)资金使用合规性（满分2分）

该指标指项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

项目资金使用符合资金支出要求，资金拨付有完整审批程序和手续，符合规定的用途。不存在截留、挤占、挪用、虚列支出的情况。

经评价，项目资金使用合规，得2分。

(2)管理制度健全性（满分2分）

项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以评价反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

经评价，各个产业链都有可操作的奖补项目申报指南和可操作的管理制度，实际得2分。

3、项目组织实施分析

(1)组织机构（满分3分）

为了确保“2024年八大重点农业产业链项目”工作顺利开展，我县由阳新县委农村工作领导小组办公室，有县委、县政府统一领导下，坚持高位推进，建立县农业产联席会议制度，协调项目的组织协调和督促工作，并具体负责项目实施。

各个产业链项目设链长责任制，落实责任，严格按照设计要求进行全程监督，推动产业链的推进，确保项目建设进度和建设质量。

经评价，项目实施组织机构健全，实际得3分。

(2)制度执行有效性（满分2分）

项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度有效执行情况。

经查，项目实施单位有严格执行各项管理制度，每笔项目支出都有完备的审批手续，单据附件齐全，项目的每一笔收支业务都在阳新县“财政一体化系统”记账，保证项目资金专款专用和整个项目资金收支可追朔，并严格做好项目实施日常监管。监管工作采取定期上报机制，以确保各项目有序推进实施，并制定自纠自查机制及领导督查机制，严格确保每一分钱精准落到实处。

经评价，项目执行有按项目制度执行，实际得2分。

（三）项目绩效产出指标分析

该类指标包括数量指标、质量指标、时效指标、成本指标等四个二级指标和十一个三级指标，主要考核项目资金使用、工程各项指标完成情况等。该类项目满分55.00分，评价得分48.07分，得分率为87.40%。

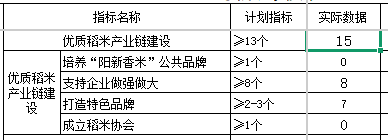
表4-3 项目产出类指标具体分值及得分情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分值 | 评价得分 | 得分率 |
| 项目产出 | 数量指标 | 32 | 25.22 | 78.81% |
| 质量指标 | 6 | 5.85 | 97.50% |
| 时效指标 | 5 | 5 | 100.00% |
| 成本指标 | 12 | 12 | 100% |
| 合计 | | 55 | 49.57 | 87.40% |

1、数量指标（满分3分）

（1）优质稻米产业链建设（满分3分）

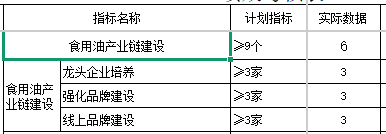
稻米产业链计划申报奖补13个项目，其中，培养“阳新香米”公共品牌1个和成立“优质稻米产业协会”二项未实施；支持市级以上稻米加工企业或大米精深加工企业做强做大8个全部落实；打造特色品牌2-3个，实际落实7个。



经查询有关部门提供的数据，项目也存在部分提供的龙头企业证书过期（荆玉发、万有、家祥）；祥云提供的产销合同却是丰阳种业的；带动就业人数申报带动上千人，却无任何佐证资料（祥云解决就业3500人）；数据利润表与税务申报表存在矛盾（万有米业税务申报收入37450.55万元，利润表收入5477.56万元），依据评价要求，该指标实际得2分。

（2）食用油产业链建设（满分3分）

食用油产业链计划申报奖补9个项目，其中，“龙头企业培养”、“强化品牌建设”和“线上品牌建设”各三个，除线上品牌建设3个未实施，其他二项6个已实施。



经查询申报项目提供的数据，万有福临粮油提供资料不齐全，无带动就业及脱贫户资料；新农康提供的务工合同全部是20-23年的；三元实业的拨款审批表数据是30万元，而项目验收表却为3万元，存在审批不负责任，依据评价要求，该指标实际得2分。

（3）蔬菜生产基地建设（满分3分）

蔬菜产业链计划申报奖补41个项目，其中，“巩固保供基地”8个、“提升防冻抗灾能力”8个、“三新技术示范”项目17个、“延伸产业链”7个和“编制产业发展规划”项目1个已全部实施。



经查询相关项目数据，南山村鹏程种养殖合作社验收表和拨款审批表只有鹏程公章，无任何其他数据资料；圣蕊生态种养殖专业合作社申报表总投资、申请财政资金未填写；东润湖蒿种植公司合同无签字，洋港诚盛源农产品申报带动就业70人，却无任何资料；依据评价要求，该指标实际得2分。

（4）水果产业链建设（满分3分）

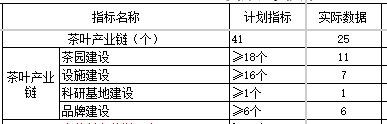
水果产业链计划申报奖补86个项目，其中，“农业设施建设”42个实施27个、“精品果园示范基地建设”41个实施22个、“品牌建设”3个已全部实施。



经查询相关项目数据，坜宝生态劳务合同无合同期限、无签字日期，无公司盖章；姜龙生态土地承包合同过期；部分主体无验收单，无投入的任何资料和信息；审批表无签字日期，工资表大部分只有一个统计表，无支付纪录，投入资金支付只有领条，而无微信、支付宝、银行等金融机构支付记录；轩繁提供的投资发票都是21年和22年的；依据评价要求，该指标实际得1.8分。

（5）茶叶产业链建设（满分3分）

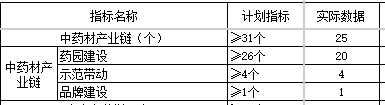
茶叶产业链计划申报奖补41个项目，其中，“茶园建设”18个实施11个、“设施建设”16个实施7个、“科研基地建设”1个和“品牌建设”6个已全部实施。



经查询相关项目数据，泽泰投资申请及提供的资料都是24.8万元，依标准30%奖补应该是7.44万元，实际却奖补10万元；金竹茶果林地力提升104亩，按政策100亩以上，每亩按300元奖补，单个不超6万元，104亩按规定只能补3.13万元；依据评价要求，该指标实际得1.83分。

（6）中药材产业链建设（满分3分）

中药材产业链计划申报奖补31个项目，其中，“药园建设”26个实施20个、“示范带动”4个和“品牌建设”1个已全部实施。



经查询相关项目数据，中药材项目奖补申报指南对奖补主体的奖补数量、条件（比如需要多少投资额、种植多少亩，每户补贴标准都无具体的量化指标，造成审核及执行时无具体的依据。造成实施无据可依；依据评价要求，该指标实际得2.42分。

（7）畜禽产业链建设（满分3分）

畜禽产业链计划申报奖补39个项目，其中，“设施建设”15个、“安全生产”10个、“绿色生态养殖”10个、“禽种基地建设”2个和“品牌建设”2个已全部实施。



经查询相关项目数据，依品牌建设每个奖5万元；而鹿之源奖10万元超过标准；源康生态依规定对肉牛50头以上养殖主体，单个奖5万元，实际是否符合奖补标准存疑；龙港儒武/美谷生态/方道农场/民鑫四家投资总额提供资料不足，无法满足奖补要求；依据评价要求，该指标实际得2.5分。

（8）水产产业链建设（满分3分）

水产产业链计划申报奖补49个项目，其中，“苗种繁育”6个、“渔业设施建设”2个、“三新养殖”29个、“智能化渔场”、“品牌创建”全部实施，“冷链加工建设”6个实施5个。



经查询相关项目数据，阳新稻虾种养殖协会于2024年12月23日才正式设立，水产类的特困户基本都无认定单；柯记鱼食品加工专业合作社334.8立方，不符合10万元的奖励标准（面积400立方以上，单个不超10万元）；绝大多数投资额只有小部分正式发票，其他都是收据，且收据无论从那月开始都年号；依据评价要求，该指标实际得2.9分。

（9）农业产业化建设（满分3分）

农业产业化建设计划申报奖补项目86个，除支持联合体状大项目8个未实施，其他项目都全部实施。



依据评价要求，该指标实际得2.76分。

（10）油茶产业化建设（满分5分）

油茶产业链计划申报油茶新造林抚育（万亩）2.1万亩，油茶新造林100亩以上规模基础设施建设0.73万亩都已全部实施，达成率100%。

依据评价要求，该指标实际得5分。

2、质量指标（满分6分）

（1）产业发展项目验收合格率（满分3分）

“2024年阳新县八大重点农业产业链”项目工作基本都按照合约顺利实施，各乡镇也基本严格按政策规定要求对完工后期日办理了验收手续，保证项目品质前提下才下发建设资金。。

经评价，该指标应得3分，但部分申报主体项目未见项目验收表，验收合格率95%，依比率实际得2.85分。

（2）种植业项目成活率-油茶（满分3分）

2024年油茶产业链油茶种植业项目成活率计划90%，实际经验收为95%，达成率100%以上。

经评价，该指标应得3分，依比率实际得3分。

经评价，“2022年农业产业链建设资金项目”为达到项目质量要求而采取了必需的措施，的养殖业成活率，达到项目质量要求而采取了必需的措施，实际得2分。

3、时效指标分析（满分5分）

“2024年八大重点农业产业链”项目，补贴对象审核准确性，符合条件的建设单位100%发放；补贴面积审核准确性，不符合条件的不予补贴，补贴资金发放程序规范性严格按照保护补贴实施方案要求发放；并提高五大产业农民的积极性，确保阳新县主产县地位不动摇，为全县及周边地区农作务安全做出应有的努力和贡献。

2024年12月已全部完工；该指标应得5分，实得5分。

4、成本指标分析（满分10分）

（1）经济成本（满分5分）

①“2024年八大重点农业产业链”项目应奖补金额2000万元，实际拨付1872.63万元，如果不考虑奖励资金对产业链的增效作用，光从成本的角度达到成本节约要求。

经评价，该类项目实际得分5分。

②“2024年油茶产业链”项目应奖补金额1000万元，实际拨付1000万元，达成率100%。

经评价，该类项目实际得分5分。

（2）社会成本（满分1分）

八大重点农业产业链作为城乡要素流动的“纽带”，推动乡村资本、技术、人才等资源向乡村集聚，通过发展农产品加工园、品牌营销体系，促进三线产业融合，为乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴提供了实体支撑，为群众带来经济实惠，不会带来社会负面影响。

经评价，该类项目实际得分1分。

（3）生态环境成本（满分1分）

2024年农业产业链建设资金项目，优化了劳动力、机械和土地的资源配置，改善自然生态环境，不会产生生态环境负面影响。

经评价，该类项目实际得分1分。

(四)项目效益情况分析

该类指标包括经济指标、社会效益指标、生态效益指标等三个二级指标和三个三级指标，反映对项目对当地产业发展的带动、周边居民收入等经济的影响情况、对带动附近居民就业增加等社会效益的影响情况和后期管护的可持续性影响情况及收益群众的满意程度。该类项目满分10.00分，评价得分9.5分，得分率为95.00%。

表4-4 项目产出类指标分值及得分情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分值 | 评价得分 | 得分率 |
| 项目效益 | 经济指标 | 4 | 3.5 | 88.00% |
| 社会效益指标 | 3 | 3 | 100.00% |
| 生态效益指标 | 3 | 3 | 100.00% |
| 合计 | | 10 | 9.5 | 95.00% |

1、经济效益指标分析（满分4分）

（1）产业带动就业人数共3474人，其中：①稻米产业链带动747人；②食用油产业链带动206人；③蔬菜产业链带动267人；④水果产业链带动515人；⑤茶叶产业链带动195人；⑥中药材产业链带动321人；⑦畜禽产业链带动316人；⑧水产产业链带动446人；⑨农业产业链带动461人；⑩油茶产业链带动2000人。

本项目可以增加社会就业，促进地区的产业结构调整。能够促进地区经济增长和增加社会就业的机会。。

（2）计划带动投资38661.67万元，实际带动投资13816.63万元，其中：①稻米产业链带动投资1161.32万元；②食用油产业链带动投资349.24万元；；③蔬菜产业链带动投资417.54万元；④水果产业链带动投资519.42万元；⑤茶叶产业链带动投资636.84万元；⑥中药材产业链带动投资29.18万元；⑦畜禽产业链带动投资1704.45万元；⑧水产产业链带动投资908.61万元；⑨农业产业链带动投资5130.03万元；⑩油茶产业链带动投资2960万元。

增加当地经济的综合实力，推动社会主义新农村建设具有十分重要现实意义。

经评价，指标满分4分，评价得分3.5分，得分率为88%。

2、社会效益指标分析（满分3分）

受益脱贫人口数计划受益600户/人，实际受益脱贫人口数1425户/人，有效地解决了低收入家庭的困难，促进社会和谐。

经评价：指标满分3分，评价得分3分，得分率为100%。

3、生态效益指标（满分3分）

本项目的建设大量采用水肥一体化灌溉技术，技术与传统技术灌溉相比节省化肥20-30%，农药用量减少15-30%，极大的减少了农业生产资料和劳动力的投入，将提高和改善居住水平和生活环境质量，促进生活配套等各方面设施的完善。

通过设施农业的实施，可促进农民群众不断应用水果无公害生产新技术，限制和减少化学肥料，高毒农药的使用，大力推广应用生物‘物理机械、农业、生态等病虫害综合防治新技术，大理增施农家肥，改善农田土壤理化性质，减少化肥、农药对农田生产态平衡的破坏，保护害虫天敌，走优质、高效、可持续水果生产发展之路。

该项评价指标满分3分，评价得分3分，得分率为100%。

(五)能力建设及可持续影响

该类指标包括可持续影响指标、满意度指标二个二级指标和3个三级指标，反映项目后期管护的可持续性影响情况及收益群众的满意程度影响情况，该类项目满分10分，评价得9分，得分率为90%。

表4-5项目能力建设及可持续影响指标分值及得分情况

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分值 | 评价得分 | 得分率 |
| 项目效益 | 可持续影响指标 | 5 | 4 | 80% |
| 满意度指标 | 5 | 5 | 100% |
| 合计 | | 10 | 9 | 90% |

1、可持续影响分析（满分5分）

项目的后期管护将决定项目设施的后续运行及成效发挥的可持续影响，项目完工后需引进专业后期管理养护团队，可以有效保证项目的各项设施、设备、服务质量都会有质的提升，保证提供了长期有效的后期管理服务机制。

该类项目满分5分，但由于许多家庭农场都是小作坊，受人员、资金、技术的影响，长效机制较难发挥，评价得分4分，得分率为80.00%。

2、满意度指标

（1）农业经营主体受益群众满意度（满分2分）

国家惠农补贴政策对农民是有利无害的政策，减轻了投入负担、增加了种植收入、涉及农户满意度90%，各乡镇、农场耕地地力保护补贴政策公开率达92.00%。

该类项目满分2分，评价得分2分，得分率为100%。

（2）受益脱贫人口群众满意度（满分3分）

现场工作人员对项目受益群众的问卷调查，了解项目受益人员对项目的实施结果、果苗相关信息、项目整体满意度及项目实施后期管护满意度等情况满意度达到98%以上。

该类项目满分3分，评价得分3分，得分率为100%。

五、 项目存在的问题

在总结成绩的同时，2024年阳新县八大重点农业产业链建设资金项目有序实施，取得成效明显，但尚存在一些问题，主要表现在：

（一）就业带动佐证资料严重缺失

项目计划带动就业上千人（如祥云粮油申报3500人），然而实际申报的就业带动资料仅提供十人左右的工资表，且缺少社保缴纳记录、考勤表、金融系统支付等关键佐证材料。该问题导致就业带动数据真实性无法核实，难以判断项目是否达到预期就业带动目标，可能存在虚报就业人数以获取项目支持的情况，违背项目促进就业的核心初衷。

（二）企业收入数据存在矛盾

奖补的龙头企业税务申报收入为3700万元（万有米业），而实际提供的会计利润表中收入显示为5410万元，两者相差1710万元，数据不一致且未提供合理说明。此矛盾数据使得企业实际经营状况不明，无法准确评估企业盈利能力与项目运营成效，可能存在税务申报不实或财务报表造假问题，影响奖补资金发放的合理性与公正性。

（三）拨款审批表关键信息缺失

资金拨款审批表中，存在许多申报主体拨付金额未填写，签名日期未标注。该情况导致拨款流程不规范，无法明确具体拨款金额与审批时间节点，不符合财务管理制度要求，可能引发资金拨付混乱、责任追溯困难等问题，存在资金管理风险。

（四）贫困户就业佐证资料空白

个别申报材料中仅提及带动贫困户就业的纸面数据，未提供贫困户身份证明、劳动合同、工资发放记录、贫困户就业登记信息等佐证资料。这使得贫困户就业带动情况无法验证，难以确保项目切实惠及贫困户，可能存在虚假申报贫困户就业数据以套取政策支持的嫌疑，违背项目助力脱贫攻坚与乡村振兴衔接的目标。

（五）产销合同主体与奖补单位不符

所提供的产销合同签订主体与获得奖补的单位不一致（祥云合同全部是丰阳种业），且未说明两者关联关系及合同与奖补项目的关联性。该问题导致无法确认产销合同是否属于奖补项目范畴，难以判断项目实际产销能力与市场对接情况，可能存在利用无关合同虚假证明项目运营成效的问题。

（六）用工合同时间不符合要求

部分申报主体提供的用工合同签订时间并非奖补年度，与项目奖补周期不匹配。这使得无法证明奖补年度内项目实际用工情况，难以核实就业带动的真实性与时效性，可能存在使用过往合同拼凑申报材料的情况，影响对项目当期运营状况的准确评估。

（七）项目投资奖补佐证资料不合规

按项目主体投资金额比率奖补的项目，部分缺少合规发票及付款记录；部分项目虽提供相关记录，但存在付款方式为现金（不符合规范财务流程）、付款记录中付款方/收款方与发票抬头不一致、发票开具时间为2021年和2022年（非奖补项目实施周期）等问题。这些情况导致项目实际投资额无法准确核算，奖补金额计算依据不充分，可能存在虚报投资额、使用非项目相关票据套取奖补资金的风险。

（八）资金拨款审批表金额填写错误

资金拨款审批表中，申请金额大写为24万元，小写却为5万元，大小写金额不一致，审核环节未发现该错误。此问题反映出审批流程存在漏洞，审核把关不严，可能导致实际拨款金额出现偏差，引发资金拨付纠纷与财务风险，影响资金使用的准确性与规范性。

（九）土地承包合同过期，项目真实性存疑

项目所依据的土地承包合同已过期，且未提供新的土地承包合同或土地使用合法证明材料。这使得项目实施的土地基础合法性无法确认，难以判断项目是否真实开展，可能存在利用过期合同虚假申报项目的情况，对项目真实性与合规性构成严重质疑。

（十）禁止及限制使用类化学品不应纳入奖补

水果产业奖补单位提供的投资资料中，包含购买毒死蜱的相关记录。毒死蜱属于农药，且在部分水果种植场景中使用有严格限制或禁用规定，将其作为水果产业项目投资款，不符合水果绿色生产、高质量发展的要求，可能存在投资方向不合理、违背农业产业绿色发展政策的问题，同时也无法确保水果产品质量安全。

（十一）实际奖补金额超出政策规定

实际发放的奖补金额超过了项目申报指南中规定的奖补标准与上限，且未提供超标准奖补的审批依据与合理说明。该问题违背了申报指南的政策要求，破坏了奖补政策的公平性与严肃性，可能存在违规审批、超额拨付奖补资金的情况，导致财政资金使用效率降低与浪费。

（十二）劳务合同签名存在造假嫌疑

劳务合同中许多签名疑似出自同一人，签名笔迹高度相似，且未提供员工当面签名的佐证材料（如签名照片、视频记录等）。这使得劳务合同的真实性受到严重质疑，难以确认合同是否为员工真实意愿签订，可能存在伪造劳务合同虚假证明就业情况的问题，影响项目就业带动数据的可信度。

六、下一步改进的措施

（一）就业带动佐证资料缺失问题整改

要求项目申报单位在规定时间内补充完善就业带动佐证资料，包括但不限于：就业人员的劳动合同（明确岗位、薪资、期限等信息）、社保缴纳记录、奖补年度内考勤、员工身份证复印件、工资发放银行流水（非现金发放），对无法按要求补充资料或资料存在虚假情况的项目，暂停或者收回奖补资金，责令限期整改；整改不到位的，取消项目奖补资格，并按规定追究相关单位与人员责任。

（二）企业收入数据矛盾问题整改

奖补龙头企业提交收入数据差异说明，详细解释税务申报收入与会计利润表收入不一致的原因，并提供相关佐证材料（如纳税调整说明、财务报表更正说明、税务部门出具的证明文件等，若核实为企业财务报表编制错误，责令企业更正财务报表并重新提交；若核实为税务申报不实，移交税务部门按相关规定处理；若存在故意造假行为，取消企业奖补资格，追缴已拨付奖补资金，并纳入企业诚信黑名单。

（三）拨款审批表关键信息缺失问题整改

责令相关审批部门立即完善拨款审批表，补充填写拨付金额（确保大小写一致）、签名日期等关键信息，由审批责任人重新审核签名确认，并对相关审批人员进行培训，强化规范审批意识，避免后续出现类似信息缺失问题；对此次信息缺失情况进行内部通报批评，督促审批部门加强管理。

（四）贫困户就业佐证资料空白问题整改

要求项目申报单位补充贫困户就业相关佐证资料，包括：贫困户身份证复印件、贫困户帮扶手册或脱贫攻坚档案卡复印件、与贫困户签订的劳动合同、针对贫困户的工资发放银行流水、当地乡村振兴部门出具的贫困户就业核实证明，对无法提供有效佐证资料，取消项目整体奖补资格，并追究相关责任。

（五）产销合同主体与奖补单位不符问题整改

要求奖补单位说明产销合同主体与自身的关联关系，并提供关联关系证明材料，同时说明该产销合同与奖补项目的具体关联关系，若奖补单位无法提供合理说明与有效证明材料，判定产销合同无效，不计入项目申报资料统计，同时对项目其他申报材料的真实性进行重点核查，防范虚假申报风险。

（六）用工合同时间不符合要求问题整改

要求项目申报单位补充奖补年度内签订的用工合同，合同需明确签订时间、岗位、薪资、双方权利义务等信息，并提供对应的工资发放记录、考勤记录等佐证材料，对存在故意使用非奖补年度合同申报的项目单位，进行约谈警告，责令整改；整改不到位的，扣减项目奖补等级与金额。

（七）项目投资奖补佐证资料不合规问题整改

要求项目申报单位按奖补项目实施周期，补充提供合规的投资证明材料：一是提供正规增值税发票（发票抬头与项目主体一致、开具时间在奖补周期内、项目内容与产业相关）；二是提供对应的银行转账付款记录（非现金支付，付款方为项目主体、收款方与发票销售方一致、付款时间与发票开具时间相近、付款金额与发票金额匹配）；三是对2021年和2022年的发票，若确与奖补项目相关，需提供项目立项前筹备证明及发票延迟报销合理说明，并经主管部门审核确认，对存在虚报投资额、使用不合规票据套取奖补资金的项目单位，追缴超额奖补资金，取消项目奖补资格，对涉及违法违规的，移交相关部门处理。

（八）资金拨款审批表金额填写错误问题整改

1. 由审批部门重新核实项目申请金额，确认正确金额后，修正拨款审批表，重新履行审核审批流程，相关审核人员需对修正后的审批表严格把关并签名确认，同时完善审批审核制度，明确金额填写规范，增加审核环节，对审核失误导致错误的人员进行问责，强化审核责任意识。

（九）土地承包合同过期，项目真实性存疑问题整改

1. 要求项目申报单位在规定期限内提供有效的土地使用证明材料，包括：新签订的土地承包合同（有效期覆盖奖补项目实施周期）、土地租赁合同（若项目用地为租赁）、当地自然资源或农业农村部门出具的土地使用合规证明、土地确权证书复印件（若涉及自有土地）等，若项目单位无法提供有效土地证明材料，或实地核查发现项目未真实实施，立即终止项目，取消奖补资格，已拨付奖补资金全额追缴。

（十）化学类投资奖补资料不合理问题整改

要求水果产业奖补单位说明购买毒死蜱的用途、使用范围及是否符合国家农药使用规定（如是否在禁用/限用作物及场景内使用），提供毒死蜱采购合同、农药登记证、使用记录（如使用时间、地点、用量、防治对象）等资料，对投资款用于不合理支出的项目单位，核减该部分投资金额对应的奖补资金；若存在违规使用农药影响产品质量安全的，取消项目奖补资格，通报相关监管部门，确保水果产业绿色健康发展。

（十一）实际奖补金额超出政策规定问题整改

由主管部门重新对照项目申报指南，核查奖补标准、计算依据及审批流程，确认超额奖补原因（如政策理解偏差、计算错误、违规审批等），若属于政策理解偏差或计算错误，重新核算正确奖补金额，调整拨款计划，向项目单位说明情况并按正确金额拨付；若属于违规审批（无政策依据超额拨付），停止超额部分拨付，对相关审批人员进行问责，追究审批责任。

七、 项目评价结论

1、按照财政专项资金绩效评价工作统一要求，结合该项目实际情况，本次绩效评价一级指标包括项目决策、项目过程、产出指标、效益指标、能力建设及可持续影响5个方面。

评价结果划分为四个等级，满分为 100，分别为：60 分以下级别为“差”；60-80 分级别为“一般”；80-90 分级别为“良”；≥90分级别为“优”，绩效评估工作小组通过以上七个方面逐项分析评估，阳新县2024年八大重点农业产业链建设资金项目大部分目标达到了各项绩效评估指标的要求，绩效评估共得分89.4分，评价等级为良。

八、其他

本报告专为委托方为本报告所列明的目的以及报送有关部门，绩效评价报告书的使用权归委托方所有，除依据法律规定需要公开的情形外，报告的全部或部分内容不得见诸于媒体。

组长：

成员：

湖北诚智财务咨询有限公司

2025年9月26日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 绩 效 指 标 | 一级 指标 | 二级指标 | 指标名称 | | 指标分 | 计划指标 | 评价标准 | 实得分 | 部分完成或未完成 原因和改进措施 |
| 项目决策12分 | 项目目标 | 战略目标适应性、科学性 | | 2 | 项目预算是否经过科学论证、有明确标准；资金额度与年度目标是否相适应，考核项目预算编制科学、合理性及定位是否明确性。 | 项目预算经过科学论证、有明确标准（1分）；项目是否有明确服务对象或受益人（0.5分）；项目是否避免了重复和重大缺陷（0.5分）； | 2 |  |
| 目标明确、合理性 | | 2 | 项目有设定的绩效，且目标指标清晰、细化、量化、可衡量；设立目标依据充分，符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 绩效目标和指标是否细化、量化、可考核（1分）；绩效目标与申请预算规模匹配度很高（1分）； | 1 | 目前阳新县农业合作社1730家，龙头企业48家，加工主体82家，有限的资金不能突出阳新本地特色产业帮扶 |
| 决策过程 | 立项依据充分性 | | 2 | 项目符合政府发展政策和优先发展重点规划；能够支持部门目标实现；项目实施调整力履行相应手续；制定中长期实施规划 | 项目立项与部门职责范围相符（0.5分）；项目属于政府发展规划范围（1分）；制定中长期实施规划0.5分） | 2 |  |
| 立项程序规范性 | | 2 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求 用以反映和考核项目立项的规范情况 | 项目审批文件、材料符合规定程序申请设立(0.5分)；项目经必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（0.5分）；申报、批复程序符合相关管理方法（1分） | 1 | 部分申报项目存在申请表数据错误（三元实业拨款审批表30万元，项目验收表3万元）、合同不规范（新农康提供的务工合同全部是20-23年的），申报条件不符合申报要求等（泽泰种养殖专业合作社总投资申请及提供的资料都是24.8万元，依标准30%奖补应该是7.44万元，实际奖补10万元） |
| 资金分配 | 分配办法 | | 2 | 是否根据需要制定相关资金管理办法，并在管理办法中明确资金分配办法；资金分配因素是否全面、合理 | 办法健全、规范（0.5分），因素选择全面、合理（0.5分）制定相关资金管理办法（1分） | 2 |  |
| 分配结果 | | 2 | 资金分配是否符合相关管理办法；分配结果是否合理 | 项目符合相关分配办法（1分），资金分配合理（1分） | 1 | 水果产业链申报86个项目，实施52个，茶叶产业链申报项目41个，实施25个 |
| 项目管理13分 | 投入管理 | 预算资金到位率 | | 2 | 到位率=实际到位/计划到位，到位时效主要考察资金是否及时到位，若未及时到位，是否影响项目进度 | 到位率=实际到位资金/计划到位资金 | 2 |  |
| 预算执行率 | | 3 | 项目预算资金是否按照计划执行 用以反映或考核项目预算执行情况 | 预算执行率=实际支出/实际到位预算 | 2.87263 |  |
| 资金管理 | 资金使用合规性 | | 2 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 资金使用符合法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规范（1分）；资金的拨付是否有完整的审批程序和手续（1分）；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（0） | 2 |  |
| 财务（资产）管理制度健全性 | | 2 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全；是否严格按制度执行、规范；用以评价要点反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 是否制定或具有相应的财务和业务管理制度（1分）；财务和业务管理制度是否合法、合规、完整（1分）； | 2 |  |
| 组织实施 | 组织机构 | | 2 | 机构是否健全、分工是否明确 | 机构健全、分工明确（1分） | 2 |  |
| 会计信息审计结果 | | 2 | 从审计结论中考察会计信息的合规性、准确性、完整性、及时性 | （1）有审计部门审计结论（2）有上级部门或其他监督部门或机构审核报告或结论。 | 2 |  |
| 项 目 产 出40分 | 数量指标 | 优质稻米产业链建设数量（个） | | 3 | 13 | 依据实施完成比率评分 | 2 | 培养阳新香米及成立稻米协会未实施 |
| 食用油产业链建设（个） | | 3 | 9 | 依据实施完成比率评分 | 2 | 线上品牌建设未实施 |
| 蔬菜生产产业链（个） | | 3 | 41 | 依据实施完成比率评分 | 2 |  |
| 水果产业链（个） | | 3 | 86 |  | 1.813953488 |  |
| 茶叶产业链（个） | | 3 | 41 |  | 1.829268293 |  |
| 中药材产业链（个） | | 3 | ≥31个 |  | 2.419354839 |  |
| 畜禽产业链（个） | | 3 | ≥39个 |  | 2.5 |  |
| 水产产业链（个） | | 3 | ≥49家 |  | 2.9 |  |
| 农业产业化建设（个） | | 3 | ≥86家 |  | 2.755813953 |  |
|  | 油茶 | 油茶新造林抚育（万亩） | 5 | ≥2.1万亩 |  | 5 |  |
|  | 油茶新造林100亩以上规模基础设施建设（万亩） | ≥0.73万亩 |  |  |
| 质量指标 | 产业发展项目验收合格率 | | 3 | 验收合格率100% | 已完成 | 2.85 | 部分项目未见验收单 |
| 种植业项目成活率-油茶 | | 3 | 验收合格率90% | 已完成 | 3 |  |
| 时效指标 | 项目完成时间 | | 5 | 2024年度 | 2024年底已全部完工 | 5 |  |
| 成本指标 | 经济成本 | 八大重点农业产业链奖补资金 | 5 | ≤2000万元 |  | 5 |  |
| 油茶产业链奖补资金 | 5 | ≤1000万元 |  | 5 |  |
| 社会成本 | | 1 | 实施后，解决了劳动力投入农业生产、可以外务工等创收 | 不会产生生态环境负面影响 | 1 |  |
| 生态环境成本 | | 1 | 优化了劳动力、机械和土地的资源配置，改善自然生态环境 | 不会产生生态环境负面影响 | 1 |  |
| 项目效益10分 | 经济效益指标 | 产业带动求业（人/户） | | 2 | 17799.00 |  | 1.5 | 每个直接或间接带动农户10户以上 |
| 带动完成投资（万元） | | 2 | 38661.68 |  | 2 |  |
| 社会效益 指标 | 受益脱贫人口数 | | 3 | ≥600户 | ≥36户 | 3 |  |
| 生态效益 指标 | 改善农业生产环境 | | 3 | 是否改善农业生产环境 | 可以带动 | 3 |  |
| 能力建设10分 | 可持续影响 | 长效机制建设 | | 5 | 是否持续带动产业发展 | 可以带动 | 4 |  |
| 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | | 2 | 农业经营主体满意度 | 92% | 2 |  |
| 3 | 受益脱贫人口满意度 | 98% | 3 |  |
| 绩效总得分 | | | | | 100 |  |  | 89.44102057 |  |